



- 9 NOV. 2020

Data Protocollo N° 476078 / Class: Prat. Fasc. Allegati N° 1

Oggetto: Sito del tiro al volo San Marco (Ex La Panoramica) via San Marco, 95 – 30010 – Lova di Campagna Lupia (VE). Risultati indagine integrative.

**Trasmissione del verbale della Conferenza di Servizi istruttoria del 10/09/2020.**

**Al Sig. Trovò Giancarlo e Antonio**

Via G. Giusti 5/A

35020 Correzzola (PD)

(a mezzo raccomandata)

**Al Comune di Campagna Lupia**

Via Repubblica 34

30010 Campagna Lupia (VE)

urbanistica.comune.campagnalupia.ve@pecveneto.it

**Alla Città metropolitana di Venezia**

Difesa del suolo e Tutela del Territorio

Ufficio bonifiche

via Forte Marghera, 191

30173 – Mestre (VE)

c.a. Dott. M. Gattolin

protocollo.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

**All' A.R.P.A.V.**

Dipartimento Provinciale di Venezia

via Lissa, 6

30171 – Mestre – Venezia

c.a. Dott. M. Zambon

dapve@pec.arpav.it

e.p.c.

Spett.le **Studio Tecnico Zangheri e Basso**

Via Tripoli, 2

35141 Padova (PD)

pietro.zangheri@epap.sicurezza postale.it

Area Tutela e Sviluppo del Territorio

**Direzione Progetti speciali per Venezia**

Calle Priuli – Cannaregio, 99 – 30121 Venezia Tel. 0412795941

<http://www.regione.veneto.it>

PEC: [progettispecialivenezia@pec.regione.veneto.it](mailto:progettispecialivenezia@pec.regione.veneto.it)

Codice Univoco Ufficio TEE4ZI



In allegato alla presente, si trasmette copia del verbale della Conferenza di Servizi istruttoria del 10/09/2020.

Distinti saluti.

Il Direttore ad Interim  
Ing. Loris Tomiato

Il Direttore  
della UO Bonifiche ambientali e Legge speciale per Venezia  
Dott. Giovanni Ulliana

54/2013  
Prat. 30/2020\_ Honeycomb Projects  
Referente Dott. S. Fassina tel. 0412795713

Area Tutela e Sviluppo del Territorio  
**Direzione Progetti speciali per Venezia**  
Calle Priuli – Cannaregio, 99 – 30121 Venezia Tel. 0412795941  
<http://www.regione.veneto.it>  
PEC: [progettispecialivenezia@pec.regione.veneto.it](mailto:progettispecialivenezia@pec.regione.veneto.it)  
Codice Univoco Ufficio TEE4ZI



**REGIONE DEL VENETO**  
**Area Tutela e Sviluppo del Territorio**  
*Direzione Progetti speciali per Venezia*

**Legge Regionale n. 19/2013. Approvazione dei progetti di bonifica di siti inquinati ubicati nell'ambito territoriale del Bacino Scolante nella Laguna di Venezia.**

**CONFERENZA DI SERVIZI ISTRUTTORIA**

*Verbale della seduta del*

**10 Settembre 2020**

**La Conferenza di Servizi istruttoria è stata convocata con nota n. 344843 del 02 Settembre 2020, per il giorno 10 Settembre 2020, presso gli uffici della Direzione Progetti speciali per Venezia a Palazzo Linetti, Calle Priuli, Cannaregio 99, Venezia.**

Presiede la Conferenza di Servizi il dott. Paolo Campaci, Direttore della Direzione Progetti speciali per Venezia, giusta delega di cui al Decreto n. 1 del 08/07/2016 a firma del Direttore dell'Area Tutela e Sviluppo del Territorio dott. Alessandro Benassi. Dopo aver acquisito agli atti le deleghe dei rappresentanti tecnici degli Enti convocati e verificato l'assenza del Comune di Campagna Lupia, viene dato l'inizio dei lavori tramite videocollegamento.

**Proponente:** Trovò Giancarlo e Antonio

**Area:** Comune di Campagna Lupia (VE)

**Titolo:** sito del tiro al volo San Marco (Ex La Panoramica) via San Marco, 95 – 30010 – Lova di Campagna Lupia (VE). Risultati indagine integrative.

Trasmesso con nota del 07/03/2019 ed acquisito dall'Unità Organizzativa Bonifiche Ambientali e Progetto Venezia con prot. n. 97673 del 11/03/2019.

Il dott. Simone Fassina, tecnico istruttore che svolge la propria attività nella Direzione Progetti speciali per Venezia, descrive sinteticamente il documento in esame.

Con il Decreto n. 14 del 17.10.2019 del Direttore della Direzione Progetti speciali per Venezia è stato approvato il Piano di Caratterizzazione integrativo del sito Tiro al Volo San Marco.

Il documento in esame illustra i risultati del Piano di Caratterizzazione svolto, evidenziando se pur con concentrazioni ridotte, persistono, superamenti di colonna "B" della tabella 1 dell'allegato 5 alla parte IV del titolo V del D.Lgs 152/06 per gli IPA nel solo intervallo 0-20 cm dal p.c. Su 2 campioni ci sono superamenti delle CSR (per benzo(a)pirene e Benzo(b)fluorantene) considerando attivi i percorsi di esposizione "contatto dermico" ed "ingestione di suolo".

Il proponente al fine della protezione del suolo e la raccolta dei materiali derivanti dall'attività sportiva (pallini di piombo e frammenti di dischetti) propone di prevedere un telo che andrà a poggiare sul terreno naturale. Fa osservare che il terreno naturale è a bassa permeabilità con una netta prevalenza di argilla e limi compatti nei primi 70 centimetri, non riscontrando peraltro alcuna contaminazione al di sotto dello strato superficiale, così come nelle acque sotterranee.

Con tale soluzione il tiro al volo, nella configurazione prevista nel progetto depositato al comune di Campagna Lupia, verrebbe dotato di:

- Barriera perimetrale di contenimento per evitare che i pallini di piombo e i frammenti di piattelli fuoriescano dall'area di ricaduta;

- Telo drenante con il duplice scopo di interrompere i percorsi di esposizione "contatto dermico" ed "ingestione di suolo" e per prevenire che la ripresa dell'attività porti nuovamente a contaminazione del suolo. Questa soluzione facilita anche le operazioni di pulizia e di recupero del piombo e dei frammenti di piattelli derivanti dall'attività sportiva. Si chiede parere alla Conferenza di Servizi se tale intervento può considerarsi un'interruzione dei percorsi pertanto una Messa in Sicurezza Permanente con la necessità ovviamente di eseguire dei monitoraggi.

La dott.ssa Elena Berto responsabile dell'istruttoria per ARPAV Dipartimento Provinciale di Venezia evidenzia quanto di seguito.

Da quanto riportato nel documento, si deduce che l'indagine integrativa sia stata fatta al fine di rivedere l'eventuale rischio individuato con l'Analisi di Rischio nel 2010 in modo da non intervenire, o intervenire limitatamente, con un progetto di bonifica. Valutato che l'estensione della contaminazione non è stata modificata e che le CSR non sono influenzate dalle concentrazioni riscontrate in sito, l'area risulterebbe contaminata solo per i percorsi diretti in corrispondenza di TR28 e TR30, in quanto in per tutti gli altri parametri le CSR coincidono con le CSC (essendo  $CSR < CSC$ ). Correttamente la ditta esclude per gli IPA il percorso di volatilizzazione.

Contemporaneamente a questa "revisione dell'area effettivamente contaminata" la ditta propone un'interruzione dei percorsi. Va inoltre precisato che per approvare la MISO di cui trattasi deve essere chiarito le caratteristiche del telo utilizzato e in ogni caso dovrà essere l'AULSS, che a seguito di una spiegazione più dettagliata delle misure proposte, dovrà esprimersi sulla sicurezza per i lavoratori. Va precisato che i risultati dell'Analisi di Rischio sono validi solo ed esclusivamente se la destinazione e l'organizzazione dell'attività di "tiro al piattello" all'interno del sito non cambia: ossia zona di lancio e di ricaduta devono essere le stesse. Se in futuro la destinazione d'uso dell'area cambierà, dovrà essere rielaborata l'AdR.

Il geom. Paolo Ciuffi rappresentante della Città metropolitana di Venezia prende atto delle indagini integrative.

La ditta infine non presenta un progetto di bonifica ma rimanda alle soluzioni progettuali previste nel progetto di ristrutturazione del Tiro a volo presentato presso il Comune che prevede tra l'altro i seguenti interventi:

- *Barriera perimetrale di contenimento per evitare che i pallini di piombo e i frammenti di piattelli fuoriescano dall'area di ricaduta;*
- *Telo drenante con il duplice scopo di interrompere i percorsi di esposizione "contatto dermico" ed "ingestione di suolo" e per prevenire che la ripresa dell'attività porti nuovamente a contaminazione del suolo. Questa soluzione facilita anche le operazioni di pulizia e di recupero del piombo e dei frammenti di piattelli derivanti dall'attività sportiva.*

Si ritiene che la messa in opera del "telo drenante" sia di fatto un intervento di bonifica con misure di sicurezza ovvero una messa in sicurezza operativa (MISO) fintanto che l'area viene utilizzata come tiro al volo, con destinazione urbanistica diversa dall'intorno (aree agricole), che necessita di approvazione ai sensi dell'art.242 del D.Lgs. 152/2006.

Per cui si richiede la presentazione del documento progettuale ai fini della sua approvazione.

Vengono collegati i referenti della ditta e riassunto l'esito della Conferenza di Servizi.

Il dott. Pietro Zangheri comunica che il Comune di Campagna Lupia ha approvato l'intervento di cui trattasi fatto salvo la chiusura del procedimento ai sensi dell'art. 242 del D.Lgs 152/06.

Il Presidente richiede al proponente che unitamente alla documentazione integrativa richiesta, venga inviata anche la determina del Comune di Campagna Lupia di approvazione dell'utilizzo delle aree in esame.

**Dopo ampia e approfondita discussione, preso atto di quanto sopra esposto, la Conferenza di Servizi ritiene condivisibile la revisione dell'Analisi di Rischio ma di sospendere l'approvazione del documento in esame richiedendo al proponente le seguenti prescrizioni:**

1. Il proponente deve presentare un progetto di MISO completo con i monitoraggi che si intendono eseguire, i costi e le caratteristiche tecniche del telo drenante avente il duplice scopo di interrompere i percorsi di esposizione "contatto dermico" ed "ingestione di suolo" e per prevenire che la ripresa dell'attività porti nuovamente a contaminazione del suolo. Deve essere presentata una planimetria con l'individuazione dell'area dove verrà interposto il telo.
2. Il proponente invii la determina del Comune di Campagna Lupia di approvazione, per propria competenza, del riutilizzo delle aree in esame.
3. I risultati dell'Analisi di Rischio sono validi solo ed esclusivamente se la destinazione e l'organizzazione dell'attività di "tiro al piattello" all'interno del sito non cambia: ossia zona di lancio e di ricaduta devono essere le stesse. Se in futuro la destinazione d'uso dell'area cambierà modificando gli scenari di esposizione, dovrà essere rielaborata l'Analisi di Rischio.

**Il termine entro cui approvare il documento in esame già comunicato con Ns. nota 344863 del 02/09/2020, viene sospeso in attesa delle integrazioni documentali e degli approfondimenti che dovranno essere presentati entro 60 giorni dal ricevimento del presente verbale.**

Il Verbalizzante  
Dott. Simone Fassina



Il Presidente  
Dott. Paolo Campaci



*I partecipanti alla Conferenza di Servizi (Enti Pubblici) presenti per tutta la seduta o in parte:*

Dott. P. Campaci – Regione Veneto  
Dott. S. Fassina – Regione Veneto  
Dott. L. Mason – ARPAV Dipartimento di Venezia  
Dott.ssa E. Berto – ARPAV Dipartimento di Venezia  
Geom. P. Cluffi – Città metropolitana di Venezia

*I partecipanti alla Conferenza di Servizi (ditta proponente) presenti per tutta la seduta o in parte:*

Pietro Zangheri                      Consulente sig.ri Trovò

